



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-706/2020-49

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom SONEX CONSULTING d.o.o., Zagreb, Debanićev breg 23, OIB 51012162855, dana 27. studenog 2020.

riješio je

Ispravlja se tablica ispitanih tražbina te se utvrđuju tražbine vjerovnika, i to:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u kn
22	EDO BAŠIĆ	66110687227	DEBANIĆEV BREG 23, 10000 ZAGREB	700.000,00
23	GRAD ZAGREB	61817894937	Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb	58.388,77
24	Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama	28921383001	Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb	4.402,11
25	SONEX TENDE d.o.o. za proizvodnju i trgovinu	54479297784	Debanićev breg 23, 10000 Zagreb	100.000,00
26	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. - PODRUŽNICA ČISTOČA	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb	48.056,29

Obrazloženje

Podneskom zaprimljenim kod suda 20. studenog 2020. vjerovnik Grad Zagreb predložio je da sud ispravi tablicu ispitanih tražbina. Naime, vjerovnik ističe da je dužnik osporio prijavljenu tražbinu tog vjerovnika, pa je sud rješenjem posl.br. 4 St-706/2020-16 od 9. rujna 2020. uputio osporavatelja dužnika da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja. Vjerovnik ističe da je izvidom u pisarnici suda utvrdio da dužnik kao osporavatelj nije u dodijeljenom roku pokrenuo parnični postupak radi dokazivanja osnovanosti svojeg osporavanja, pa da se smatra da je osporavanje otklonjeno, a sukladno odredi čl. 267. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a) u vezi sa čl. 50. st. 2. i 3. SZ-a. Slijedom navedenog, vjerovnik predlaže da sud ispravi tablicu ispitanih tražbina te da se tražbina Grada Zagreba u iznosu od 58.388,77 kn utvrdi kao utvrđena tražbina.

Odredbom čl. 48. st. 5. SZ-a propisano je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku, a odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Sukladno odredbi čl. 267. st. 2. SZ-a ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno, a prema odredbi čl. 271. st. 2. SZ-a osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno može tražiti od suda ispravak tablice iz čl. 264. SZ-a.

U predstečajnom postupku u tablicu ispitanih tražbina za svaku pojedinu tražbinu unosi se u kojem je iznosu utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja sukladno odredbi čl. 49. st. 2. SZ-a.

Uvidom u spis utvrđeno je da je dužnik, osim tražbine vjerovnika Grad Zagreb u iznosu od 58.388,77 kn, za koju postoji ovršna isprava, osporio i tražbine vjerovnika Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, u iznosu od 4.402,11 kn, te vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, Podružnica Čistoća u iznosu od 48.056,29 kn, za koje također postoje ovršne isprave, pa je za sve navedene vjerovnike sud rješenjem posl.br. 4 St-706/2020-16 od 9. rujna 2020. na parnicu uputio dužnika kao osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja. Nadalje, povjerenik je osporio tražbine vjerovnika Ede Bašića u iznosu od 700.000,00 kn i vjerovnika Sonex Tende d.o.o. Zagreb u iznosu od 100.000,00 kn, a za koje iznose ti vjerovnici raspolažu ovršnim ispravama, pa je sud rješenjem od 9. rujna 2020. za navedena dva vjerovnika na parnicu uputio osporavatelja – povjerenika da dokaže osnovanost svog osporavanja. Rok za pokretanje parnice je osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Provjerom kroz sustav eSpisa sud je utvrdio da niti dužnik niti povjerenik nisu u određenom roku pokrenuli parnice radi dokazivanja osnovanosti svojih osporavanja protiv ranije pobrojanih vjerovnika koji za svoje tražbine u gore navedenim iznosima raspolažu ovršnim ispravama, a na što je sud uputio dužnika i povjerenika rješenjem od 9. rujna 2020.

Slijedom navedenog, a temeljem odredaba čl. 267. st. 2. i čl. 271. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 48. st. 5. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 27. studenog 2020.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdody 12
2. Silva Poljanec, Zagreb, Bernarda Bernardinija 83
3. GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg S. Radića 1
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1789b-27971**

Kontrolni broj: **0b490-8c4c6-5e8ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.